



SCIREA Journal of Sociology

<http://www.scirea.org/journal/Sociology>

February 12, 2022

Volume 6, Issue 1, February 2022

<https://doi.org/10.54647/sociology84743>

КАК ВЛИЯЮТ ДЕНЬГИ НА СЧАСТЬЕ ЧЕЛОВЕКА?

Николай Иванович КУЛИКОВ

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов, Российская Федерация

kulikov68@inbox.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7044-7578>

Екатерина Сергеевна ВДОВИНА

Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов, Российская Федерация

vdovina-e@bk.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9709-1521>

Вера Николаевна ШУСТОВА,

Аспирант кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов, Российская Федерация

veramedic@bk.ru

Аннотация

Предмет. Оценка влияния дохода на удовлетворенность жизнью, уровень счастья.

Цели. Опираясь на научные исследования провести анализ, какое влияние оказывают деньги на удовлетворенность жизнью и выявить экономические детерминанты относительного благополучия.

Методология. Применялись методы научной и информационной базы, синтеза полученных данных. Методологическую и теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам счастья общества и отдельных индивидов и как доход влияет на благополучие человека.

Результаты. В Российской Федерации на лицо проблемы социально-экономического неравенства и с каждым годом эта ситуация ухудшается. В России огромное расслоение и недостижимая разница в доходах между 10% самых бедных и 10% самых богатых составляет 18 раз, а в Москве превышает 25 раз. По итогам первого полугодия 2021 года доля россиян с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 13,1% от общей численности населения или 19,1 млн человек. В России 85% семей с детьми испытывают финансовые трудности и относятся к категории бедных. В стране растет целое поколение детей в бедных семьях и во взрослую жизнь они перенесут все ментальные проблемы своих родителей. В стране только 46% россиян довольны своим материальным положением. 72% опрошенных сказали, что они не довольны своими доходами, хотели бы более высокую зарплату и только 11% заявили, что их зарплата обеспечивает им достойную жизнь.

Выводы и значимость. Экономика страны должна быть социально-ориентированной, предприятия и бизнес должны обеспечивать не только для себя получение сверхприбыли и сверхобогащение, но и учитывать интересы наемных работников, создавая достойные зарплаты для них. Высокая зарплата – двигатель роста экономики и повышает уровень счастья людей. Только при таких условиях экономика будет расти, обеспечивая достойную жизнь людям. Человек чувствует себя комфортно и ощущает высокий уровень счастья, если он финансово независим. Стране нужна поэтапная программа по росту доходов граждан, что будет повышать уровень счастья.

Ключевые слова: счастье, деньги, бедные, богатые, материальная удовлетворенность, уровень счастья

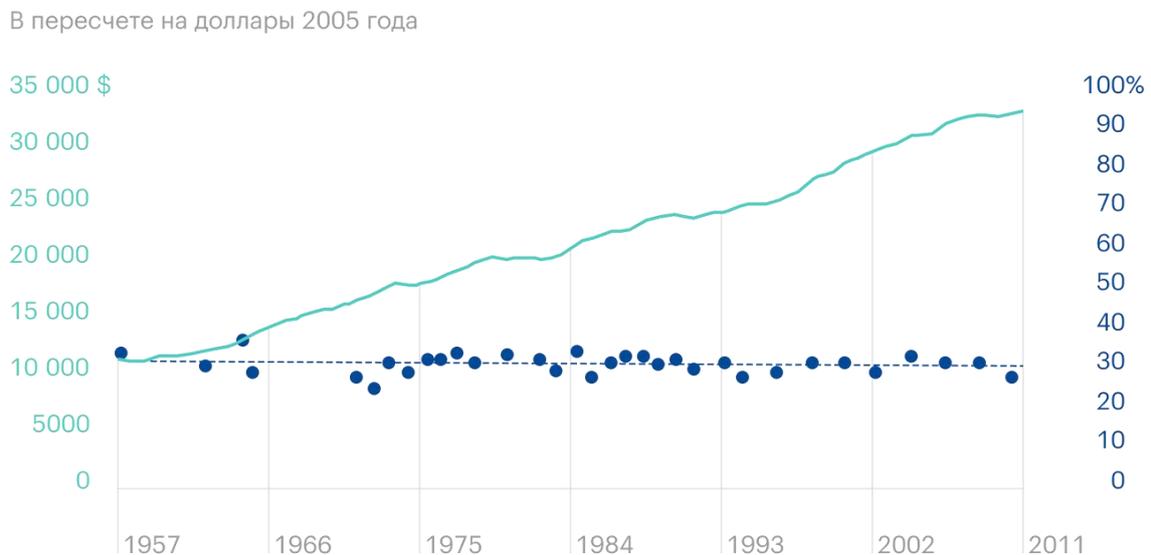
Большинство людей считают, что за деньги невозможно купить счастье, но все больше исследований доказывают, что между финансами и психологическим удовлетворением есть крепкие связи и многосторонняя зависимость. Вопрос, приносят ли деньги людям счастье, давно перестал быть чисто философским, а стал предметом глубоких научных исследований. Анализ счастья общества и отдельных индивидов показывает схожие тенденции и все новые разносторонние связи того, как доход влияет на благополучие человека.

Опираясь на научные исследования, расскажем, как деньги влияют на удовлетворенность жизнью. С середины 70 годов XX века счастье перестало быть вопросом философской этики, а стало предметом научных исследований экономистов, с этого времени начался лавинообразный бум различных исследований обществ и индивидов, призванных выявить экономические детерминанты относительного благополучия [1].

Когда речь заходит о благополучии человека, основанной на доступности тех или иных материальных ценностей, большинство экономистов, как правило, называют закон об убывающей предельной полезности, сформулированный в конце XIX века английским экономистом Альфредом Маршаллом: с увеличением доступности отдельного блага предельная полезность каждой отдельной единицы этого блага для потребителя уменьшается, а иногда создает проблему, как сберечь, где хранить, куда деть [2]. Например, первый бутерброд с чёрной икрой вкуснее второго, второй - вкуснее третьего, а ценность десятого такого бутерброда незначительна по сравнению с ценностью первого бутерброда. Аналогичное увеличение выпуска материальных благ в экономике не приводит к ожидаемому положительному влиянию на благополучие, показал в середине 70-х годов XX века (спустя век) американский экономист Ричард Истерлин, что рост среднедушевого дохода жителей страны не имеет прямой зависимости с ростом удовлетворённости её граждан. Выводы Р. Истерлина, вошедшие в мир исследований получили название «парадокс Истерлина» и смысл его сводится к тому, что люди очень быстро адаптируются к более высокому уровню жизни и вскоре такой уровень становится социальной нормой общества [3]. «Парадокс Истерлина»

утверждает, что высокий доход не означает, что человек счастлив. В начале 90-х годов XX века вышла книга американского учёного Дэвида Майерса «Стремление к счастью», в ней он описал, как финансовое положение индивида влияет на психологическое благополучие. Он показал на графике с двумя кривыми, что деньги - далеко не главный элемент благополучия.

Рисунок 1 Персональный доход американцев и доля очень счастливых людей



Из графика следует, что доходы американцев с 1956 по 2011 год увеличились в 3,5 раза, а количество счастливых людей уменьшалась.

Еще пример проявления «парадокса Истерлина»: в Японии после Второй мировой войны с 1950 по 1970 годы. ВВП на душу населения вырос более чем в 7 раз, а доля удовлетворенных качеством жизни в начале 70-х годов XX века японцев по сравнению с показателями конца 50-х годов XX века даже сократилась, другими словами от этого роста счастливее люди не стали.

Исследования, проведенные на богатых людях, также показали, что высокий доход не гарантирует счастья человеку. Майкл Нортон, профессор Гарвардской школы бизнеса опросил около 2 тысяч человек с состоянием свыше 1 млн долларов и задал им один вопрос, сколько им нужно денег для счастья. Большинство из них ответило, что им нужно в два-три раза больше денег или материальных благ, чем у них есть сегодня. Чтобы объяснить этот парадокс, почему низкий доход гарантирует неудовлетворенность жизнью, а высокий доход (относительный) не означает, что человек счастлив, учёные в начале XXI века предположили, что существует относительная величина дохода, после достижения которой, деньги перестают

оказывать влияние на счастье[4]. Нобелевские лауреаты по экономике Дэниел Канеман и Ангус Дитон показали, что уровень удовлетворённости жизнью у жителей США перестал расти, как только доходы достигли величины в \$75000 долларов в год - по сегодняшнему курсу \$90000 в год (6 550 485 руб) -, другими словами они продемонстрировали, что высокий доход повышает уровень жизни, но не влияет на эмоциональное благополучие. То есть существует определённая планка в доходах, достижение которой, обеспечивает высокое качество и удовлетворённость жизнью. Утверждение, что существует предельная планка по величине дохода сразу вызвало споры, так как одни исследования подтверждают, что она существует, а другие её не видят. Причиной такого противоречия является то, что ученые по-разному трактуют счастье, для одних это чувство осмысленности жизни, а для других, как для Дитона и Канемана, это психологическое благополучие, базирующееся на преобладании положительных эмоций.

Американские экономисты Бэтси Стивенсон и Джастин Вулферс в своих исследованиях наконец-то показали, что не только богатые люди в основном чувствуют себя счастливее своих бедных сограждан, но и более высокий подушевой доход ассоциируется в стране с более высоким уровнем относительного благополучия общества, и тем самым опровергли «парадокс Истерлина»[5]. Они на огромной выборке - 132 страны - доказали, что уровни ВВП на одного жителя и счастья имеют практически линейную зависимость и движутся синхронно в одном направлении как в богатых странах, так и в бедных: рост ВВП на душу населения сопровождается повышением относительного благополучия и ощущения счастья, а спад приводит к снижению. Ангус Дитон, получивший Нобелевскую премию в 2015 году по экономике за свои исследования «потребления, бедности и благосостояния», используя опросы Gallup по более 130 странам мира выявил, что показатель удовлетворённости жизнью имеет прямое отношение к уровню ВВП на душу населения. Он показал, что удвоение дохода повышает удовлетворённость жизнью почти на один пункт по шкале от 1 до 10. Одна из самых известных и расхожих фраз у россиян, произнесённая в начале восьмидесятых годов XX века писателем-юмористом Михаилом Гениным «не в деньгах счастье, а в их количестве» полностью отвечает утверждениям ученых-экономистов, чтобы оставаться счастливым человеком требуется всё больше денег.

Учитывая то, что деньги позволяют удовлетворять не одну и ту же потребность, а все новые и новые, оказалось, что и на индивидуальном уровне «Парадокс Истерлина» не

работает, пришли к выводу Джон Яхимович и его коллеги из Гарвардского университета. В своём исследовании, они указали, что надо рассматривать не общий уровень счастья, а частоту, с которой испытывают люди его [6]. Учёные в своих исследованиях пришли к выводу, что величина дохода влияет не на «объемы» счастья, а на то, как часто человек чувствует себя счастливым. Люди с низкими доходами имеют меньше возможностей переключаться с одного увлечения (чья предельная полезность предельно сократилось) на другое (чья предельная полезность сначала велика), в то время люди с высокими доходами могут себя это позволить. Например, ощущения от постоянного просмотра на досуге телевизора никак не сопоставимы с впечатлениями, которые можно получить от катания на горных лыжах в Красной поляне города Сочи.

Богатые люди значительно чаще проводят своё время более разнообразно, а это даёт им возможность получать новые впечатления и в целом иметь более высокую субъективную оценку своего благополучия по отношению к своим согражданам. Рост доходов позволяет человеку иметь всё больше положительных эмоций и чем богаче человек, тем больше у него потенциал для реализации возможностей и ощущения психологического благополучия. Джон Яхимович обнаруженный им этот эффект назвал «Неравенством счастья». Психологическое (эмоциональное) благополучие людей, как и в целом жизненная оценка растёт и выше предположенной Дитоном и Канеманом так называемой «точки насыщения», хотя у них снижается способность испытывать мелкие радости жизни, но при этом они испытывают негативных эмоций меньше, чем люди с более низкими доходами.

Проблемы экономического счастья исследовали и российские ученые. Так, например, академик А.Г. Аганбегян в своих многочисленных трудах показал, какие экономические факторы и в какой степени влияют на человеческое счастье, как счастье отдельного индивида зависит от уровня развития страны, какие экономические показатели отражают «уровень счастья» [7].

О. Антипина, доктор экономических наук, профессор экономического факультета МГУ имени Ломоносова М.В., работает в одном из новых направлений современных исследований – «экономическая теория счастья», которая базируется на ограниченной рациональности [8]. В центре исследования лежит субъективное представление личности об удовлетворенности своей жизнью как экономический феномен. К. Борисов,

профессор экономического факультета СПбГУ в своих работах изучает влияние денег на счастье и отвечает на вопрос «всегда ли деньги делают человека счастливым?».

В то же время люди очень часто сравнивают свои доходы с доходами других, и относительный уровень доходов для них становится важнее абсолютного. Для человека важно не какая у него зарплата, а насколько она больше, чем у его окружения. Было проведено 357 исследований, где приняли участие более 2,3 млн человек, и исследования показали, что большее психологическое благополучие ощущают те, кто зарабатывает больше своих знакомых, при этом практически не имело значение, о какой сумме зарплаты идёт речь [9]. И если уровень дохода у всех увеличивается пропорционально, то человек получает значительно меньше психологических эмоций и средний уровень счастья практически не меняется, чем, если бы уровень заработка увеличивался только у него одного. Так, например, с 2001 года в Норвегии налоговая отчётность любого человека стала доступна для всех граждан в онлайн режиме - появилась возможность узнать, сколько зарабатывает коллега, знакомый, сосед, друг, достаточно только посетить сайт налоговой инспекции. Этот сайт стал одним из самых посещаемых в Норвегии. Учёные выяснили, что относительный уровень счастья имеет крепкие и разносторонние связи с размером доходов у людей. По данным Рикардо Перес-Труглиа после доступа к налоговым данным в Норвегии у людей со свободным доступом в интернет представления о счастье стали прочнее увязаны с уровнем дохода [10]. Как результат в Норвегии разрыв в уровне счастья между богатыми и бедными вырос на 29%. Сравнивая свои доходы с другими, первые почувствовали себя более счастливыми, чем раньше, но зато вторые наоборот, меньше удовлетворены жизнью. Учёные пришли к выводу, что люди часто ориентируются на уровень доходов окружающих. Если человек не может поддерживать этот уровень, то начинает испытывать ощущение невозможности удовлетворить многие потребности (депривация). Именно депривация вынуждает многих людей тратить деньги не на удовлетворение некоторых значимых потребностей, а на предметы, которые они себе не могут позволить в данный момент, залезают в долги, берут кредиты. Богатые люди тоже подвержены относительной депривации. Брук Харрингтон изучал поведение и привычки очень обеспеченных людей [11]. Он показал, что богатые редко задаются вопросом «хватит ли у меня денег на дорогие вещи, которые я хочу?». Их больше интересует другой вопрос: «не меньше ли у меня денег, чем у людей, с которыми я себя сравниваю?». И это оказывает значительное влияние на потребительское поведение

богатых людей: они приобретают очень, очень дорогие вещи не для удовлетворения своих потребностей, а для того, чтобы подтвердить свой статус перед теми людьми, с которыми они себя сравнивают.

В России Федерации на лицо проблемы социального экономического неравенства, и с каждым годом эта ситуация ухудшается [12]. Любая информация Росстата о том, что средняя зарплата в России ежегодно растет и достигла уровня 43-52-56 тыс. руб. в месяц, вызывают у людей бурю возмущений, а основной причиной этих возмущений является низкий уровень зарплат, 68% работающих людей получают заработную плату ниже средней. Покажем на графике, как это выглядит.

Рисунок 2 Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы в 2021 г., % человек



Более 68% работающих получают заработную плату ниже средней по стране. Два года назад таких было около 66%.

В России 45,1% работающих граждан получают заработную плату менее 30 тысяч рублей в месяц, более 6,6 млн человек (9,5%) получают заработную плату до 15 тысяч рублей в месяц, из них около 3 млн человек работники бюджетной сферы, 1,5 млн выпускников колледжей и вузов начинают свою трудовую деятельность с заработной платы, не превышающей МРОТ. По данным Росстата в апреле 2021 года доля работающих с заработной платой выше 100 тысяч рублей в месяц составила 10,3%, а с заработной платой выше 200 тыс. рублей в месяц - всего 2,25%. Только по этой причине вызывает недоверие уровень средней заработной платы у большинства работающих россиян. По итогам первого полугодия 2021 года доля россиян с доходами ниже величины прожиточного минимума составила

13,1% от общей численности населения или 19,1 млн человек. А потом, если сравнить среднюю зарплату в России 56,2 тыс. руб в месяц (\$749,3 по курсу доллара на день написания), то мы обнаружим, что при таком уровне доходов в странах запада (США, Япония, Евросоюз, Канада) начинают выдавать бесплатную еду [13]. На многих ведущих российских предприятиях зарплата инженера 40 тыс. руб. и эти предприятия в большинстве своём выпускают высокотехнологичную продукцию. Есть такой моногород в Челябинской области Нязепетровск - это означает, что экономика этого города и жизнь его жителей в значительной степени, как правило, зависит от одного единственного предприятия. Таким градообразующим предприятием долгие годы, начиная с советских времён, является ООО «Литейно-механический завод», который выпускает башенные краны. В СССР подобных заводов было более двадцати, на которых производили башенные краны, большинство из них прекратили своё существование при переходе к так называемой рыночной экономики

В итоге ООО «Литейно-механический завод» остался одним из немногих производителей башенных кранов и единственным производителем быстромонтируемых кранов на всём постсоветском пространстве. Сегодня доля продукции завода составляет около четверти всего кранового рынка России. Казалось бы, всё неплохо у завода, есть крупные российские поставки, есть экспортные заказы. Но если мы внимательно рассмотрим сайт вакансий завода, то обнаружим следующее:

1. Ведущий инженер-конструктор по электроприводу – 55 000 руб. + премия;
2. Ведущий инженер-конструктор по металлоконструкциям – 45 000 руб. + премия;
3. Инженер-конструктор по металлоконструкциям – 40000 руб. + премия;
4. Инженер-конструктор по электроприводу – 35 000 руб. + премия.

Инженер на одном из ведущих предприятий России в своей отрасли получает зарплату в пределах 40 тыс. руб. (плюс не совсем понятная премия). Если пересчитать по курсу доллара на дату написания статьи, то примерно 533 доллара. Для сравнения в Эквадоре сборщик бананов получает зарплату около 550 долларов. Это просто не укладывается со здравым смыслом, когда высококвалифицированному специалисту предлагают такую низкую зарплату, а простые рабочие получают значительно меньшую зарплату, у них за месяц выходит зарплата 25-30 тыс. руб. И понятно, что при такой зарплате трудно завлечь рабочих на завод, а особенно молодежь: у учеников и подмастерьев зарплата 13-15 тысяч в месяц. Если рассмотреть, какая же зарплата самая часто

встречающаяся (модальная зарплата) в регионе, областном центре, в городе муниципального подчинения, то обнаружим, что в Тамбове административном центре Тамбовской области – 25 тыс. руб. в месяц, в городе Жердевке Тамбовской области 20 тыс. руб. в месяц, в сельских поселениях – 16-17 тыс. руб. в месяц. Ведущий специалист в сельской администрации получает зарплату в пределах 16-17 тысяч рублей в месяц. Какой грамотный специалист останется работать на селе за такую зарплату? Люди не хотят работать за такую мизерную зарплату, молодые уезжают на заработки в Москву, Подмосковье, кто постарше считают, что за такую мизерную зарплату работать себе в убыток, выгоднее на приусадебном участке вырастить картофель, овощи, фрукты, домашнюю птицу и не тратиться на дополнительную одежду, питание и проезд в общественном транспорте.

В России огромная текучесть кадров, люди не держатся за свою работу, отработал месяц-два и увольняются, идёт на другое предприятие и так по кругу. По данным Минтруда 25 млн человек экономически активного населения нигде не работает, не получает официально доходы, но как-то то вынуждены жить и поэтому повсеместно требуются кадры, сайты предприятий переполнены предложениями с приглашениями потенциальных работников [14]. Можно задаться вопросом, что может позволить себе человек, который все деньги тратит на еду, ЖКХ и, если что останется, на одежду. Бедность делает людей несчастными. Ученые в своих исследованиях обнаружили взаимосвязь между бедностью и различными расстройствами организма человека. Так, например, снижение дохода или потеря работы приводит к депрессии и тревожным настроениям. Ментальные проблемы родителей, испытывающих бедность, в дальнейшем отображаются на их детях. Австралийские ученые, проводившие исследования в течение 30 лет обнаружили взаимосвязь между бедностью и ментальными проблемами. Дети, родившиеся и выросшие в бедных семьях, в 3 раза чаще подвергаются депрессии и тревожному расстройству даже после достижения совершеннолетия. Во время взрослой жизни они не верят в свои возможности, не думают, что смогут найти занятие или работу более высокооплачиваемую, чем сейчас. Они практически никогда не рискуют, мало меняют свою жизнь и не развивают себя, ведь только рискуя, можно что-то менять в доходах. Они боятся покинуть зону относительного «комфорта», который у них есть сейчас и к которому они привыкли, да и другого в своей жизни не видели. Они не ставят перед собой цели и задачи, считают, что богатство - это помощь родственников или какое-то везение, а не настойчивость и

напряжённый труд, позволившие достичь успеха и стать относительно финансово независимыми. У большинства отсутствует мотивация стать богаче и нет мечты, к достижению которой они стремятся. Победить бедность во взрослой жизни могут только единицы. Зато больше всех довольны жизнью самые бедные (по сравнению с 2013 г.) среди тех, кому с трудом хватает денег на еду, доля довольных жизнью выросла аж на 18 п.п. за семь лет. Больше стали радоваться жизни и пенсионеры, и в целом те, кому за 60 лет, - плюс 9,8 п.п. Для этих двух групп стали важной поддержкой пособия на детей и повышение пенсий. Можно показать на рисунки различие в мышлении бедных и богатых [14].

Рисунок 3 Различие в мышлении бедных и богатых



Каждый человек может добиться успеха, нужно начать работать над собой. К аналогичным результатам пришли и британские ученые, которые провели наблюдение более чем 600 детей, родившихся в 2000 году в семьях испытывающих финансовые трудности.

В России 85% семей с детьми испытывают финансовые трудности и относятся к категории бедных. При таком раскладе в России растет целое поколение детей в бедных семьях и во взрослую жизнь они перенесут все ментальные проблемы своих родителей: неуверенность в завтрашнем дне, неверие, что можно добиться успехов в обществе и обеспечить себе более качественную жизнь и материальное благополучие. Государство последнее время принимает меры по материальной и финансовой поддержке семей с детьми, но принимаемых мер пока недостаточно. За последние 2 года количество бедных семей с детьми сократилось только на 2%. Государству необходимо выстроить целостную систему поддержки семей с детьми [15].

В России бедность особенная, можно сказать отчасти искусственная и редко встречающаяся в других странах. По данным Международного валютного фонда (МВФ) «в России все бедные это – работающие люди». Если в других странах бедные – это безработные, инвалиды, больные, матери-одиночки, студенты, то в России – работающие граждане.

В России на сегодняшний день только 46% россиян довольны своим материальным положением. Хотя справедливости ради надо отметить двадцать лет назад таких было только 25%. Но начиная с 2015 года началось снижение уровня материальной удовлетворенности жизнью [16]. Можно проводить анализ самооценки удовлетворенности материальным благополучием на основе оценки преобладают ли в окружении респондентов материально удовлетворенные или нет. Субъективный индекс можно построить на основе вопроса: «Как Вам кажется среди Ваших близких, соседей, знакомых больше материально удовлетворенных жизнью или нет?».

Ответы:

1. Скорее больше материально удовлетворенных жизнью – коэффициент – 0,9;
- 1) Примерно одинаково – 0,5;
- 2) Скорее больше материально неудовлетворенных жизнью – 0,2.

Индекс будем измерять в пунктах по шкале от 1 до 10. Используя показатели в исследовании Happiness and Satisfaction, построим график субъективного индекса материальной удовлетворенности жизнью в России.

Рисунок 4 Субъективный индекс материальной удовлетворенности жизнью



Из рисунка следует, что с 2006 по 2014 годы растет количество людей, отвечающих, что они материально удовлетворены, но, начиная с 2015 года, началось снижение уровня материальной удовлетворенности жизнью.

Ученые подметили, что сбережения людей делает счастливее [18]. Существуют две крайности, когда человек имеет возможность со своей зарплаты откладывать регулярно сбережения или жить сегодняшним днем, денег хватает только на еду и ЖКХ. Даже небольшая сумма сбережений повышает уровень счастья. Американские ученые провели исследование на 12 тысячах участников и показали, что даже имеющиеся сбережения в 500 долларов повышают уровень удовлетворенности жизнью на 15% по сравнению с теми, у кого сбережений вообще нет. Как считают ученые, причина здесь в свободном доступе к деньгам: мысль человека состоит в том, что деньги у него есть в любой ситуации, чтобы их получить, не надо обращаться в банк за кредитом или продавать имущество и это делает человека более счастливым. Как показал опрос Super Job, в России только 15% россиян могут прожить больше полугода только на собственных сбережениях, всего 7% сказали, что смогли бы за счет имеющихся сбережений прожить больше года. У 43% россиян нет никаких сбережений.

- 13% опрошенных в случае потери дохода смогли бы прожить на своих накоплениях меньше месяца.
- 18% — от одного до двух месяцев.
- 11% — от трех месяцев до полугода.
- 8% — от полугода до года.
- 7% — больше года.

Чаще всего из опрошенных (51%) сообщили об отсутствии сбережений с зарплатой до 50 тыс. рублей в месяц, а доля таких граждан в России составляет 65%.

В России огромное расслоение и недостижимая разница в доходах между богатыми и бедными. В РФ разница между доходами 10% самых бедных и 10% самых богатых составляет 18 раз, а в Москве превышает в 25 раз. Во многих развитых странах с рыночной экономикой тоже это разница немаленькая, но она не превышает 5-6 раз. Например, в США эта разница составляет 6 раз, а в странах Скандинавии - 5 раз и разница в доходах россиян не только не сокращается, а только усугубляется [19]. Счётная палата отмечает в своём заключении на отчёт об исполнении федерального бюджета, что уровень финансового благосостояния российских граждан соответствует уровню 2010-2011 годов и находится на отметке десятилетней давности и не достигло показателей, предшествующих кризису 2014 года. Россияне должны быть благодарны в сложившейся ситуации с пандемией коронавируса и выборами в государственную думу (социальная помощь в пандемию коронавируса и предвыборные выплаты (пенсионерам и силовым структурам), позволили доходы большинства граждан сохранить на уровне десятилетней давности. А если бы не эти два значимых фактора для страны, уровень благосостояния граждан мог бы упасть к середине нулевых 21 века, говорится в заключении Счетной палаты

Но зато по данным журнала Forbes «для 200 самых богатых бизнесменов России 2021 год оказался на удивление удачным». Forbes также пишет, что за 2020 год совокупное состояние участников списка выросло на 207 млрд долларов или на 22%. В глобальном рейтинге миллиардеров по данным Forbes в 2021 году насчитывается 2755, из них 123 россиянина (около 5%), больше только в Китае и США, и стало их на 21 россиянина больше, чем было в прошлом году. Порог вхождения в список Forbes в 2021 году впервые достиг 550 млн долларов, то есть 123 россиянина имеют состояние от 500 млн долларов и выше. Что такое полмиллиарда долларов - это около 38 млрд руб. Для сравнения - это годовой бюджет 2020 года Смоленский или Ивановской области. По данным Росстата за тот же самый период число бедных в России выросло на 400 тыс. человек. 400 тыс. человек новых бедных - это население такого города как Иваново (401 тыс.) Ивановской области. В России разница в зарплатах на одном предприятии, в одной организации, банке может достигать от 100 до 10 000 раз больше. Зарплата председателя правления ПАО «Сбербанк» господина Г. Грефа по данным Forbes в 2020 году составила 36,7 млн долларов или около 2 млрд рублей по курсу доллара на день

написания статьи. В 2020 году доход господина Г. Грефа составил 5 млн рублей в час. А девушке, работающей в региональном отделении «Сбера» с годовой зарплатой 200 тыс. рублей (18 тыс. в месяц), чтобы заработать часовую зарплату (5 млн руб.) г. Г.Грефа потребуется 25 лет. Хотим напомнить, что «Сбер» - государственная компания и контрольный пакет акций принадлежит государству, и мы не ведем речь о частных компаниях. Хотя в мире и в частных компаниях нигде нет такой разницы в зарплатах. Эта разница, как правило, составляет от 5 до 10 раз. В России с огромными запасами природных богатств всяких других ресурсов поляризация доходов только увеличивается. По данным издания Financial Times РФ сейчас занимает первое место в мире по концентрации богатства по отношению к ВВП, доля российских миллиардеров ВВП достигла 30%, США по этому показателю в 2020 году заняли только четвертое место. Надо обязательно назвать ещё одного крупного участника экономики - это государство, которое последние десять лет субсидирует частный крупный бизнес через государственные банки и другие государственные структуры, которые скупают у малого и среднего бизнеса всё, что может приносить прибыль и способно работать. И как результат, богатые стремительно богатеют, средний класс становится бедным, а бедные - нищими.

Учёные доказали, что удовлетворённость зарплатой напрямую влияет на уровень счастья [20]. И не случайно в ответах на вопрос «чего респондентам больше всего не хватает на их нынешней работе?» 72% опрошенных сказали, что в настоящее время они недовольны своими доходами, хотели бы более высокую зарплату и только 11% заявили, что их работа обеспечивает им достойную зарплату. На втором месте - 48% отметили возможность для карьерного роста, а на третьем месте - 39% сказали, что не получают удовлетворения от ежедневной работы. Среди опрошенных 66% планируют в ближайшее время сменить место работы, ещё 28% мечтают об этом, но в ближайшее время не собираются увольняться. Самая высокая доля желающих сменить сферу деятельности среди молодых специалистов и студентов (74%). Исследования показали, что в России удовлетворенность жизнью среди тех, кому менее 30 лет сегодня заметно ниже, по сравнению с 2013 годом, количество полностью или в основном довольных жизнью в этой группы населения сократилось на 1,5-1,8 п.п. В России низкий уровень зарплаты у большинства работающих является главной причиной текучести кадров на предприятиях. Сколько хотят зарабатывать сегодня россияне по основному месту работы. По данным банка «Открытие» у 70% россиян есть одна постоянная работа в

настоящее время. Во второй половине 2021 года россияне хотели бы иметь среднемесячную зарплату в сумме 131,6 тысяч рублей (опрос сервиса Работа.ру) или в 2,35 раза выше, чем сегодня в России. Около 20% опрошенных во всех городах сказали, что хотели бы получать зарплату более 100 тысяч в месяц. Ещё 22% - не менее 150 тыс. руб. в месяц. От 70 до 100 тыс. рублей в месяц хотели бы получать зарплату 15% россиян. И ещё 23% от 50 до 70 тыс. руб. ежемесячно. Только 16% респондентов захотели иметь зарплату от 30 до 49 тыс. руб. в месяц. И не нашлось желающих получать зарплату менее 30 тыс. руб. в месяц, а в России в 2021 году 45, 1% работающих граждан получают зарплату менее 30 тыс. руб. в месяц. Чтобы чувствовать себя счастливым жителям в России, необходим доход 173 тыс. рублей ежемесячно (исследование сервиса Super Job). Этот показатель ежегодно меняется, так в январе 2021 года эта сумма составила 166 тыс. рублей, в 2020 году - 155 тыс. рублей, в 2015 году - 175 тыс. рублей, 2017 году - 184 тыс. рублей в месяц. Жителям Москвы для счастья нужно 224 тыс. рублей в месяц, жителям Ростова-на-Дону - 190 тыс., а петербуржцам -183 тыс. рублей. Самое «скромное» счастье в Кирове, Оренбурге и Липецке. Там жителем нужно 132 тыс., 136 тыс., 137 тыс. рублей в месяц соответственно.

Высокая зарплата - двигатель роста экономики и повышает уровень счастья людей. Роберт Бош, основатель одноименной компании BOSCH, ещё в начале XX века говорил: «Я плачу хорошую зарплату не потому что у меня много денег. У меня много денег, потому что я плачу хорошую зарплату». Роберт Бош понял одним из первых в Европе, как важно выстраивание партнёрских отношений между наемными работниками и бизнесом. Примерно той же точки зрения придерживался и американский бизнесмен Генри Форд: «Чем больше получает рабочий, тем лучший уровень жизни сможет обеспечить себе и семье - хватит на питание, оплату жилья и останутся свободные деньги. В результате обычной рабочей имеет шансы в дальнейшем стать клиентом завода «Форд», и деньги таким образом вернуться бизнесу». Г. Форд был убеждён, что зарплата рабочего должна обеспечивать достойную жизнь. Многие компании США, Евросоюза, Японии и других стран и сегодня придерживаются принципов Р. Боша, Г. Форда и понимают необходимость и важность стимулирования потребительского спроса в стране, а не стремятся выкачать больше ресурсов за копейки за границу. Жизнь показала последние 7-8 лет, что в России, к сожалению, принципы Р.Боша и Г.Форда не работают. Низкая безработица, чем постоянно гордится правительство, но

и низкая тоже зарплата, на такую зарплату можно только выживать, а не жить. Экономика в стране должна быть социально-ориентированная, предприятия и бизнес должны обеспечивать не только для себя получение сверхприбыли и сверхобогащение, но и учитывать интересы наёмных работников, создавая достойные зарплаты для них. Только при таких условиях экономика будет расти, обеспечивая достойную жизнь людей. Человек чувствует себя комфортно и ощущает высокий уровень счастья, если он финансово независим. Мы предлагаем формулу исчисления экономического коэффициента счастья (ЭКС), где в числителе сумма всего того, что человек уже имеет плюс траты на семью, плюс пожертвования, плюс сбережения, а в знаменателе сумма всего того, что человек хочет иметь, или то, что для него очень значимо.

$$\text{ЭКС} = \frac{\text{имею: (квартиру + машину Хундай + траты на семью и родственников +} \\ \text{+ пожертвования + сбережения 500 тыс. руб.) млн руб.}}{\text{хочу иметь: (дом, машину Мерседес +} \\ \text{отдых на дорогих курортах + 2 * траты на семью +} \\ \text{+ дача) млн руб.}}$$

Каждый человек может сам определить коэффициент своего счастья, учитывая значимость и очередность каждой «хотелки».

Список используемой литературы

- [1] Подузов А. А., Языкова В. С. Понятия субъективного качества жизни и психологического благополучия человека: очерк современных представлений С. 90-105.
- [2] Куликов Н.И., Куликов А.Н., Шустова В.И. Необходимая финансовая поддержка российской экономики и граждан государством в период пандемии коронавируса на основании использования онлайн-сервисов // Финансы и кредит. 2021. Т.27. №4(808). С. 785-806.
- [3] Чинакова Н. В. Экономика счастья: современные исследования и дискуссии // История и новые направления экономических исследований. 2016. № I. С. 101-115.
- [4] Пискун ЕМ., Хохлов В.В. Рост уровня бедности как дестабилизирующий фактор экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. № 10. С. 20-33.
- [5] Гневашева В.А. «Экономика счастья» современной России [Текст] / В.А. Гневашева // Международная научно-практическая конференция: Глобализация науки:

- проблемы и перспективы. Научный центр «А'зтерна». Уфа. 7 февраля 2014. в 3 ч. Ч.3 / отв.ред. А.А. Сукиасян. УФА: РИЦ БашГУ, 2014. / с.25-28.
- [6] Чепурных М.Н. Индексы счастья: опыт запада, социологический обзор. Журнал «Теория и практика общественного развития». Выпуск № 9. 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/vipusk-9-2012/>
- [7] Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России // ЭКО. 2017. № 9. С. 66 — 84.
- [8] Антипина О. Экономическая теория счастья как направление научных исследований // Вопросы экономики. 2012, №2. с.94-107.
- [9] Gallup World Poll (Режим доступа: <https://www.gallup.com/services/170945/worldpoll.aspx>)
- [10] World Happiness Report (Режим доступа: <https://worldhappiness.report>)
- [11] Happiness and Life Satisfaction by Esteban Ortiz-Ospina and Max Roser (Режим доступа: <https://ourworldindata.org/happiness-and-life-satisfaction>)
- [12] Гришина Е.Е., Логинов Д.М., Полякова А.Г., Бурдяк А.Я. Доходы, кредиты и социальные настроения (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХиГС) // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26. № 12. С. 57 — 72.
- [13] Easterlin R. A. Building a Better Theory of Well-Being // Economics and happiness: framing the analysis. — New York: Oxford University Press Inc. 2005. pp. 29-30.
- [14] Ряховская АН. Социально-экономические предпосылки финансовой несостоятельности граждан // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 1. С. 89 — 95. URL:<http://elib.fu.ru/art2018/bv142.pdf>
- [15] Грозовский Б. Экономика счастья. // Новое время 16. 04. 2012 г.
- [16] Гневашева. В.А. Благосостояние общества или «экономика счастья»: особенности трактовки для современной России // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. No 5 (сентябрь — октябрь). [Электронный ресурс]: http://www.zpujournal.ru/e-zpu/2013/5/Gnevasheva_Economics-of-Happiness
- [17] Куликов И.И., Пархоменко В.Л., Мобио А.А.СР. Монетарная финансовая и денежно-кредитная политика государства и ее влияние на уровень доходов и снижение бедности населения России. Финансы и кредит. 2020. Т. 26. №5 (797). С. 964-990.
- [18] Куликов Н.И. Экономические и социальные особенности бедности в России и эффективность государственной политики по снижению бедности // Развитие социально-экономических систем в условиях цифровизации: новые вызовы и

траектории. Материалы I Международной научно-практической конференции. 2019. С. 183-196.

- [19] Исследование GallupInternational: Глобальный индекс счастья в 2015 году [Электронный ресурс] // ИАА портал Центра гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295>
- [20] Юрченко Мария Александровна Социальное неравенство: богатые стали богаче, бедные беднее // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №5. (Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-bogatye-stali-bogache-bednye-bednee>)